



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Președintelui României
din anul 2025

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București

Tel: 021.414. 4537; 021.414. 4419

E-mail: secretariat@bec.ro

www.bec.ro

DECIZIE

**privind soluționarea contestației nr. 148CT/BEC/P.R.2025/30.04.2025
formulată de către Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov
împotriva Deciziei nr. 19/28.04.2025, emisă de
Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov**

La data de 29.04.2025, Biroul Electoral Central pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, denumit în continuare BEC, a recepționat contestația Uniunii Salvați România – Filiala Județeană Brașov înregistrată sub nr. 148CT/BEC/P.R.2025/30.04.2025, împotriva Deciziei nr. 19/28.04.2025 cu privire la soluționarea sesizării depuse de către Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov pentru alegerea Președintelui României din anul 2025 cu nr. 46/27.04.2025, emisă de către Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov, prin care se solicită modificarea în parte a deciziei atacate în sensul constatării încălcării legislației electorale și dispunerea măsurilor corespunzătoare, respectiv eliminarea materialului publicitar și încetarea de îndată a distribuției acestuia.

În fapt, la data de 27.04.2025 Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov a formulat o sesizare împotriva candidatului George Nicolae Simion și a partidului Alianța pentru Unirea Românilor (AUR) privind încălcarea dispozițiilor referitoare la protecția datelor cu caracter personal în cadrul campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale din anul 2025, aceștia distribuind materiale publicitare electoral care conțin date cu caracter personal ale cetățenilor, fără a deține consimțământul acestora. Această sesizare a fost depusă la Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov și a fost înregistrată cu nr. 46/28.04.2025. Prin plângerea menționată, Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov a solicitat să se constate încălcarea legislației electorale și să se dispună măsurile corespunzătoare, respectiv eliminarea materialului publicitar și încetarea distribuției acestuia, precum și sesizarea autorităților competente, dacă este necesar.

Prin Decizia nr. 19/28.04.2025, Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov a respins capătul de cerere al sesizării formulate de Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov și înregistrate cu nr. 46/27.04.2025, privind constatarea încălcării legislației

electorale și dispunerea măsurilor corespunzătoare, respectiv eliminarea materialului publicitar și încetarea distribuției acestuia. De asemenea, s-a dispus înaintarea sesizării către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP), în vederea analizării și luării măsurilor legale ce se impun.

În contestația depusă la BEC, Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov susține că accesul actorilor politici la listele electorale permanente este limitat strict la verificarea corectitudinii înscrierii alegătorilor, conform dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, și art. 9 alin. (5) din Legea nr. 370/2004, nefiindu-le permis să utilizeze aceste informații în alte scopuri, cum ar fi transmiterea directă de corespondență electorală nominală.

În susținerea contestației, se arată că, deși legea permite consultarea acestor liste pentru a asigura transparența și corectitudinea procesului electoral, prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri incompatibile, cum este cazul publicității electorale personalizate, contravine principiului limitării scopului prevăzut explicit de prevederile art. 5 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European, care interzice în mod expres folosirea datelor personale pentru alt scop decât cel pentru care au fost inițial colectate. Potrivit art. 6 alin. (1) lit. a) din același regulament, orice prelucrare a datelor personale pentru alte scopuri decât cele prevăzute explicit de lege necesită consimțământul expres al persoanei vizate, consimțământ care în cazul de față lipsește, ceea ce face utilizarea acestor date ilegală și abuzivă.

În vederea emiterii Deciziei nr. 19/28.04.2025, Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov a luat în considerare, în principal, prevederile art. 37 alin. (2) și art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și alegerilor locale parțiale din anul 2025, art. 1, art. 2 și art. 4 din Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 9/2025 privind modul de promovare, distribuire, publicare sau editare a materialelor publicitare politice utilizate în campania electorală la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 9 și art. 12 alin. (4) din Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice.

Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov a considerat că, în raport cu atribuțiile sale stabilite potrivit legii, față de solicitarea de a constata încălcarea legislației electorale și de a se dispune măsurile corespunzătoare, respectiv eliminarea materialului publicitar și încetarea distribuției acestuia, ținând cont și de probele prezentate, nu se identifică necesitatea luării unor astfel de măsuri în situația respectivă, modalitatea concretă în care au fost obținute și eventual, prelucrate, datele cu caracter personal urmând a fi cercetată de către autoritatea competentă.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central reține următoarele considerente:

Dispozițiile art. 42 alin. (1) - (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că:

„Art. 42. – (1) Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.

(2) Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente.

(3) Împotriva deciziilor birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate se pot face contestații la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult 48 de ore de la afișarea acestora.”

Din analiza prevederilor antecitate, reiese că birourilor electorale județene și birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București le revine sarcina de a soluționa plângerile cu privire la modul de desfășurare a campaniei electorale, care se desfășoară într-o perioadă limitată de timp și în contextul căreia se impune adoptarea unor măsuri urgente. Împotriva soluțiilor pronunțate de birourile electorale județene, în limitele competențelor acestora, se pot formula contestații a căror soluționare intră în competența Biroului Electoral Central, astfel cum este prevăzut la art. 42 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând dispozițiile legale incidente, BEC constată că Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov deține competența de soluționare a plângerii respective, în temeiul dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Decizia BEC nr. 54D/26.03.2025 privind unele măsuri pentru buna desfășurare a campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, care prevăd: *„Plângerile privind modul de desfășurarea a campaniei electorale se adresează autorităților și instituțiilor competente prevăzute de lege, după cum urmează: (...) c) plângerile cu privire la campania electorală, altele decât cele privind campania electorală online, menționate la lit. a) și b), se adresează birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București sau Biroului electoral nr. 48 pentru secțiile de votare din străinătate, după caz, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 3 alin. (1); (...).”*

Mai reșine Biroul Electoral Central că, potrivit art. 2 alin. (6) din Decizia BEC nr. 54D/26.03.2025 privind unele măsuri pentru buna desfășurare a campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, *„Este interzisă utilizarea în scop electoral a vehiculelor inscripționate sau colantate cu sloganuri de campanie sau cu imagini ale candidaților, precum și cu alte referiri la competitorii electorali, utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staționar, organizarea de spectacole, serbări,*

focuri de artificii, utilizarea de bannere, mesh-uri, corturi publicitare, pavilioane publicitare, panouri publicitare mobile, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, structuri de publicitate autoportante, mijloace de publicitate, panouri publicitare, proiecte publicitare speciale, publicitate luminoasă și oricare alte materiale electorale care nu sunt prevăzute la art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare."

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite."

De asemenea, alin. (7) al aceluiași articol stabilește că „**Este considerat material de propagandă electorală** orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului."

Astfel, dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează limitativ tipurile de materiale de propagandă electorală ce pot fi utilizate în campania electorală.

Cu referire la materialele de propagandă ce pot fi utilizate în timpul campaniei electorale pentru alegerea președintelui României din 2025, BEC constată că dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd că acestea *nu pot contraveni ordinii de drept*, aceasta din urmă sintagmă fiind circumscrisă deopotrivă de normele de ordine publică și de cadrul normativ în vigoare la momentul respectiv, adică inclusiv Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Se constată că materialele tipărite permise de lege sunt standardizate ca formă, conținut și mod de distribuire și se impune a fi folosite cu caracter general și impersonal, în timp ce competitorul electoral a utilizat materiale publicitare politice sub forma unor

scrisori adresate personal care nu vizează mesaje generale, impersonale și standardizate, destinate publicului larg.

Astfel, este interzisă în campania electorală folosirea oricăror mijloace care ar avea ca rezultat influențarea incorectă și nelegală a opțiunii de vot a electoratului ori folosirea unor mijloace de natură a crea un avantaj injust față de alți competitori electorali care se încadrează în rigorile legii.

Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și cu respectarea prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice impune clar exigențe în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

Conform pct. (32) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), consimțământul trebuie să respecte anumite cerințe: el ar trebui acordat printr-o acțiune neechivocă care să constituie o manifestare liber exprimată, specifică, în cunoștință de cauză și clară a acordului persoanei vizate pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal, ca de exemplu o declarație făcută în scris, inclusiv în format electronic.

Prin urmare, consimțământul persoanei este unul esențial pentru transmiterea de date și informații.

Biroul Electoral Central mai reține că potrivit art. 9 din Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor):

„Art. 9. - (1) În vederea asigurării proporționalității și a unui echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal și a datelor speciale și prelucrarea unor astfel de date de către partidele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, organizațiilor neguvernamentale, se vor realiza următoarele garanții:

- a) informarea persoanei vizate despre prelucrarea datelor cu caracter personal;*
- b) garantarea transparenței informațiilor, a comunicărilor și a modalităților de exercitare a drepturilor persoanei vizate;*
- c) garantarea dreptului de rectificare și ștergere.*

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal și special este permisă partidelor politice și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, organizațiilor neguvernamentale, în vederea realizării obiectivelor acestora, fără consimțământul expres al persoanei vizate, dar cu condiția să se prevadă garanțiile corespunzătoare, menționate la alineatul precedent.”

Totodată, potrivit art. 12 alin. (4) din aceeași lege *"Constatarea contravențiilor prevăzute de prezenta lege și aplicarea sancțiunilor contravenționale, precum și a celorlalte măsuri corective prevăzute de art. 58 din Regulamentul general privind protecția datelor se fac de Autoritatea națională de supraveghere, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului general privind protecția datelor, ale Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei legi."*

În continuare, BEC reține că potrivit art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2025:

„Art. 16. - (1) La alegerile pentru Președintele României din anul 2025, definițiile prevăzute de art. 3 din Regulamentul (UE) 2024/900 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 martie 2024 privind transparența și vizarea unui public-țintă în publicitatea politică se aplică în mod corespunzător.

(2) Pe durata campaniei electorale a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025, actorii politici, în sensul art. 3 pct. 4 din Regulamentul (UE) 2024/900. asigură publicarea, împreună cu flecare material publicitar politic, a următoarelor informații:

a) o indicație că este vorba de un material publicitar politic;
b) identitatea sponsorului materialului publicitar politic, respectiv numele, adresa de e-mail și, dacă este publică, adresa poștală, iar în cazul în care sponsorul nu este o persoană fizică, adresa la care acesta își are sediul;

c) după caz, o mențiune că materialul publicitar politic a făcut obiectul unor tehnici de vizare a unui public-țintă sau de distribuire a materialelor publicitare, în sensul art. 3 pct. 11 și 12 din Regulamentul (UE) 2024/900;

d) o mențiune că sumele cheltuite pentru pregătirea, plasarea, promovarea, publicarea, distribuirea sau difuzarea materialului publicitar politic provin exclusiv din sursele permise de Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

e) după caz, o mențiune că materialul publicitar politic a făcut obiectul unei promovări electorale sau al unei promovări electorale plătite.

(4) Detalierea modului de promovare, distribuire, postare sau editare a materialelor publicitare politice se stabilește prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente.

(5) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, este considerat material publicitar politic orice material scris, Online, audio sau video, utilizat în campania electorală, care îndeamnă alegătorii în mod direct sau indirect să aleagă sau să nu aleagă, să voteze sau să nu voteze pentru un candidat independent sau pentru un candidat al unui partid politic clar identificat.

(6) Încălcarea dispozițiilor alin. (2) și (3) constituie contravenții, dacă faptele nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni, și se sancționează cu amendă de la 15.000 lei la 50.000 lei.

(7) Contravențiile prevăzute la alin. (6) se constată de către împuterniciții președintelui Autorității Electorale Permanente, iar sancțiunile se aplică prin decizie a Autorității Electorale Permanente.”

Potrivit art. 4 din Hotărârea nr. 9/2025 a Autorității Electorale Permanente privind modul de promovare, distribuire, publicare sau editare a materialelor publicitare utilizate în campania electorală pentru președintele României din anul 2025, producerea și difuzarea de materiale publicitare politice în alte condiții decât cele prevăzute de Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 370/2004 privind alegerea președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de OUG nr. 1/2025 sunt interzise.

De asemenea, Biroul reține că materialul publicitar politic reprezentat de scrisoarea în cauză are caracter ilicit având în vedere că sunt încălcate dispozițiile art. 3 alin. (1) din Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 9/2025, în sensul că informațiile necesare nu se regăsesc într-o etichetă vizibilă permanent în partea superioară a cadrului vizual care să aibă dimensiunea de 10% din imaginea respectivă.

În cauza soluționată prin decizia contestată, consimțământul destinatarilor scrisorilor respective nu a fost dat în condițiile textului de lege anterior invocat, astfel că, în absența demonstrării existenței acestuia, Biroul Electoral Central apreciază că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, materiale de propagandă electorală utilizate de partidul AUR contravenind ordinii de drept.

Prin urmare, față de criticile contestatorului privind soluția de respingere dată de Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov și de a dispune eliminarea materialului publicitar și încetarea distribuției acestuia, Biroul Electoral Central reține că aceasta poate fi primită, întrucât în exercitarea atribuției de soluționare a plângerii, biroul electoral județean este cel care apreciază dacă sunt necesare luarea de măsuri administrative sau sesizarea autorităților pentru constatarea și aplicarea de sancțiuni contravenționale, astfel cum stabilesc dispozițiile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de competența de soluționare a Biroului Electoral Județean nr. 8 Brașov, arătăm că, potrivit art. 42 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent”.*

Astfel, potrivit art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale județene, respectiv birourile electorale ale sectoarelor municipiului București urmăresc și asigură aplicarea unitară și respectarea dispozițiilor prezentei legi, precum și a hotărârilor și deciziilor Biroului Electoral Central de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul județului sau al sectorului municipiului București.

Or, aspectele care îi fuseseră deduse soluționării, care, în esență, vizau încălcarea dispozițiilor art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și subsecvent dispozițiile Legii nr. 190/2018, precum și aprecierea cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute incidente, trebuiau analizate și soluționate de către Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov, în acord cu prevederile art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (3) și ale art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Art. 1. – Admite contestația nr. 148CT/BEC/P.R.2025/ 30.04.2025 formulată de către Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Brașov împotriva Deciziei nr. 19/28.04.2025, emisă de Biroul Electoral Județean nr. 8 Brașov.

Art. 2. – Dispune încetarea de îndată a distribuirii materialelor de propagandă electorală care fac obiectul prezentei decizii.

Art. 3. - Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central și se comunică Biroului Electoral Județean nr. 8 Brașov, partidului Alianța pentru Unirea Românilor, precum și contestatorului.

Definitivă.

PREȘEDINTE,
Judecător Cristinel GROSU



București,

Nr. 1219 D / 30.09.2025