

Către:

Regia Națională a Pădurilor – ROMSILVA ILFOV

Prin prezenta, **Vlad Gheorghe**, cu domiciliul în București, [REDACTAT], [REDACTAT], având în vedere că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are obligația de a asigura conservarea biodiversității ariilor protejate formulez următoarea:

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva hotărârilor Ocolului Silvic Snagov de autorizare a tăierilor progresive din Pădurea Snagov în anul 2021

PRIN CARE SOLICIT

să dispuneți cu celeritate suspendarea acestor tăieri de arbori până la stabilirea întinderii suprafeței ce aparține de drept Rezervației Naturale Complexe Snagov.

MOTIVE

La data de 17.04.2021 m-am deplasat în Județul Ilfov, ocazie cu care am vizitat Pădurea Snagov, unde am constat numeroase tăieri de arbori, deși această pădure este o arie protejată de interes național.

Conform surselor oficiale, Rezervația Naturală Snagov a fost declarată arie protejată prin **Legea nr. 5 din 6 martie 2000** publicată în Monitorul Oficial al României nr. 152 din 12 aprilie 2000 fiind formată din **două Arii Naturale Protejate (100 ha de lac și 10 ha de pădure) în suprafață de 110 ha.**

În urmă cu câțiva ani a fost descoperit, actul inițial prin care Pădurea Snagov și o porțiune a lacului Snagov dobândesc calitatea de "Monument al Naturii", respectiv prin **Hotărârea Consiliului de Miniștri nr. 894 din 02.06.1952**. Această rezervație are o suprafață de **1147,7 ha din care 967,70 ha teren/pădure și 180 ha din Lacul Snagov.**

Conform prevederilor art. 64 și 65 din Legea nr 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **atât timp cât o dispoziție nu a fost abrogată în mod expres, aceasta își menține valabilitatea.**

Chiar și Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor prin adresa înregistrată sub nr. 122595/109/07.01.2020 susține că această hotărâre nu a fost abrogată de Guvernul României, ea fiind astfel în vigoare. (ANEXA 1)

În tot acest timp au fost efectuate diverse studii științifice realizate de cercetători de unde a rezultat că în zonă există peste 2700 de specii de faună și floră, din care circa 170 sunt protejate și rare motiv pentru care s-a fundamentat și recomandat imperativ (conform cu legislațiilor naționale, europene și internaționale) – să se unifice și extindă cele două arii naturale protejate existente (reglementate prin Legea nr. 5/2000).

Mai multe ONG-uri și fundații au încercat să aducă în atenția Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor importanța conservării și a extinderii ariei naturale protejate de la Snagov și includerea sa în rețeaua Natura 2000. Astfel, printr-un comunicat de presă din data de 12.02.2021 acest Minister a anunțat organizarea la data de 22.02.2021, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, unei dezbateri publice cu privire la proiectul de Ordin al ministrului privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.

Pe ordinea de zi a dezbaterii publice s-a aflat și Extinderea Pădurii Snagov (Coaliția Natura 2000/Eco Civica). Din Minuta dezbaterii publice 22.02.2021, ora 10.00 Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor a decis analizarea noilor date referitoare la potențiala extindere a unor situri cu includerea lor în proiectul de act normativ și actualizarea Referatului de aprobare, astfel încât să se precizeze într-un mod mult mai clar, modul de suprapunere cu ariile protejate de interes național, respectiv cu limitele acestor arii naturale protejate realizate în cadrul proiectului INSPIRE.

Consider imperios necesară suspendarea tăierilor de arbori de către Regia Națională a Pădurilor – Romsilva din Rezervația Naturală Snagov și anularea tuturor autorizațiilor de tăiere emise până în momentul de față deoarece această arie naturală urmează a fi extinsă.

De asemenea, deși se susține că lucrările efectuate de Direcția Silvică Ilfov, din Pădurea Snagov administrată de Ocolul Silvic Snagov sunt legale, pentru că respectă amenajamentul silvic în vigoare considerăm că acel amenajament este întocmit eronat, încălcând prevederile normelor tehnice și raportat la ariile naturale protejate.

Pădurea Snagov a ramas doar cu câteva zone cu stejari seculari / batrani de 400 - 600 de ani. Aceștia au început sa fie tăiați încă din 2002 și se continua și în prezent deoarece în actele silvice nu figurează nici habitate speciale, nici specii protejate și nici copaci seculari. În această zonă în loc să se facă management ecologic, se face management silvic (tot ce nu mai are viteză de creștere sau se usucă, trebuie recoltat din timp).

Arborii seculari au o valoarea extrem de importantă pentru biodiversitate, deoarece cu cât un arbore are diametrul mai mare cu atât se formează habitat pentru specii rare. Eliminarea acestor arbori nu poate constitui în niciun fel beneficiu pentru amenajarea silvică sau cu atât mai mult pentru locuitorii din Jud. Ilfov. Mai mult decât atât, în contextul poluării masive din zona București-Ilfov, a populației în continuă creștere din aceste zone, precum și a procedurilor de infringement inițiate de Comisia Europeană împotriva României atât din cauza poluării acestor zone cât și din cauza nerespectării Directivei privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, consider că este greșita abordarea actuală a Ocolului Silvic Snagov de eliminare a arborilor dezvoltați, cu utilitate ecologică imediată, cu argumentul iluzoriu al "eliberării" celor mai mici aflați încă în stadiul de puieți. Un astfel de argument ar permite tăierea unor zone vaste de padure, în vederea promisiunii deșarte a unei viitoare păduri, fapt nesusținut de nevoile actuale ale populației din zona București - Ilfov precum și de dovezile istorice care arată o constantă despădurire în urma folosirii acestor practici.

Conform art. 14 din Legea nr. 554/2004, „În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond.”

În privința condițiilor de fond care se cer a fi întrunite cumulativ pentru ca autoritatea competentă/instanța să dispună suspendarea cauzei, facem trimitere la argumentele expuse în Decizia nr. 442 a Înaltei Curți de Casație și Justiție din 30 ianuarie 2013 pronunțată în recurs de Secția de contencios administrativ și fiscal având ca obiect suspendare act administrativ.

Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că **suspendarea executării actului administrativ se poate dispune numai în situația îndeplinirii cumulative a celor două condiții prevăzute de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004: existența unui caz bine justificat și necesitatea evitării unei pagube iminente ireparabile sau dificil de reparat.**

Cu privire la condiția cazului bine justificat, Înalta Curte a statuat că pentru constatarea îndeplinirii acestei condiții, **autoritatea competentă/instanța** nu trebuie să procedeze la analizarea criticilor de nelegalitate pe care se întemeiază însăși cererea de anulare a actului administrativ, ci **trebuie să-și limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ.** Așadar considerăm că poate constitui un caz temeinic justificat și suspendarea avizării tăierilor din Pădurea Snagov deoarece ulterior **lămuririi de către Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor/ Agenției pentru Protecția Mediului a suprapunerii cu ariile protejate de interes național, această pădure urmează a fi extinsă și inclusă în rețeaua Natura 2000, iar în acest sens avizul de tăiere va fi nelegal raportat la interzicerea tăierilor de arbori din rezervațiile naturale.**

În ceea ce privește condiția pagubei iminente, aceasta presupune producerea unui prejudiciu material viitor și previzibil, greu sau imposibil de reparat. În speța de față prejudiciul este unul evident încă de pe acum dacă ne raportăm la numeroasele tăieri ce au avut loc în Pădurea Snagov în baza unor autorizații date de Ocolul Silvic Snagov care nu sunt conforme cu prevederile legale în vigoare.

Față de cele arătate prin prezenta, solicit să dispuneți cu celeritate suspendarea tuturor tăierilor din Pădurea Snagov până la intrarea în legalitate a acesteia.

Solicit comunicarea cu prioritate prin e-mail.

Anexăm: - Adresă MMAP nr. 22595/109/07.01.2020(anexa 1)

- Imagini arbori tăiați(anexa 2)

Vă mulțumesc,
Vlad GHEORGHE
