



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea unor  
acte normative privind raporturile de muncă**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea unor acte normative privind raporturile de muncă (b72 din 8.03.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1286/17.03.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D166/17.03.2021,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect abrogarea art. 211 lit.a) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art. 268 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 53/2003- Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Având în vedere obiectul de reglementare, prezenta propunere necesită avizul Consiliului Economic și Social, potrivit prevederilor art.2 alin.(1) din Legea nr.248/2013, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, sunt folosite exprimări improprii unui act normativ sau fără semnificație juridică precum: „o suprapunere cvasi-totală”, „incongruența legislativă”, „obișnuința ...față de un termen mai generos”, „tinde la ocrotirea angajatului”.

5. În ceea ce privește soluțiile propuse prin proiect, din argumentația instrumentului de prezentare și motivare, rezultă că acestea au fost determinate de faptul că, referitor la termenele de contestare a unor măsuri unilaterale dispuse de angajator, există „o suprapunere cvasi-totală între situația reglementă de Codul muncii ...și reglementarea din Legea nr.62/2011 a dialogului social”.

5.1. În primul rând, precizăm că problema care se dorește a fi remediată prin art.I și II din prezenta propunere este una aparentă, deoarece nu ne aflăm în situația unui paralelism legislativ, dacă aceasta ar trebui să fie semnificația expresiei „suprapunere cvasitotale”, folosită în Expunerea de motive.

Menționăm că definiția *paralelismului legislativ* se regăsește la art.16 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înțelegându-se prin această expresie „**instituirea aceluiași reglementări** în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”. Prin urmare, pentru a genera un paralelism legislativ, o normă trebuie să conțină exact aceeași soluție normativă ca cea cuprinsă în altă dispoziție deja în vigoare.

Dacă soluțiile legislative conținute de două dispoziții nu sunt întru totul identice, nu ne vom mai afla în prezența unui paralelism legislativ, ci a unor norme contradictorii, diferite, urmând să se aplice în interpretare și aplicare regulile generale analizate și explicate la disciplina Teoria generală a dreptului.

Așadar, rezolvarea „incongruenței” indicate în Expunerea de motive, există deja și este una foarte simplă, fiind oferită de metodele și principiile generale de interpretare juridică, aplicate prin raportare la acțiunea în timp a normelor juridice, aspecte care fac parte din programa de studiu a anului I la facultățile de drept.

Întrucât cele mai multe dintre intervențiile legislative sunt fie exprese indirecte, fie implicite, din cauza vastității fondului activ al

legislației și a ritmului accelerat de modificare/completare/abrogare a unor norme în vigoare, care determină imposibilitatea de a se interveni expres direct asupra acestora, organele care au atribuția de aplica legea (*lato sensu*) stabilesc prin interpretare (cazuală) care sunt dispozițiile aplicabile situației analizate sau înaintate spre soluționare.

Interpretarea, în cazul conflictului dintre două norme ce aparent se pot aplica aceleiași ipoteze juridice, se face prin aplicarea principiului *specialia generalibus derogant* și a principiului *lex posterior derogat priori*, dispoziția din Legea dialogului social nr.62/2011 care se urmărește a se abroga, fiind atât normă specială, cât și ulterioară față de cea din Codul muncii.

**5.2.** În al doilea rând, precizăm că referitor la conflictele de muncă (individuale sau colective), dată fiind amploarea problematicii, legiuitorul a ales ca în Codul muncii să reglementeze numai aspecte de principiu, prevăzând expres la **art.232** că „**Procedura de soluționare a conflictelor de muncă se stabilește prin lege specială**”.

Această lege specială este Legea dialogului social nr.62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care în cele peste 60 de articole din Titlul VIII reglementează modalitățile de soluționare a conflictelor de muncă, iar Capitolul VI, din care face parte și art.211, este destinat conflictelor individuale de muncă.

Prin urmare, pentru a se asigura aplicarea principiului legalității prevăzut la art.1 alin.(5) din Constituție - sub aspectul predictibilității normelor -, **dispozițiile referitoare la soluționarea conflictelor de muncă ar trebui să se regăsească în legea specială**, în prezent Legea nr.62/2011, evitându-se astfel interpretările divergente, și respectându-se exigențele de tehnică legislativă referitoare la asanarea legislației și concentrarea în reglementări unice a celor din aceeași materie.

**5.3.** În acest context, semnalăm că și soluțiile cuprinse la lit.b) și c) ale art.211 din Legea nr.62/2011 (restul articolului) reglementează unele aspecte prevăzute la c) și d) ale art.268 alin.(1) din Codul muncii, astfel încât, pentru respectarea art.16 alin.(3) din Legea nr.24/2000<sup>1</sup>, măsura concentrării în reglementări unice ar fi trebuit să

---

<sup>1</sup> „Se supun procesului de concentrare în reglementări unice și reglementările din aceeași materie dispersate în legislația în vigoare”.

privească în întregime cele două articole din cele două legi, pe care le redăm în cele ce urmează integral.

**Art.268 din Codul muncii** prevede că:

*„(1) Cererile în vederea soluționării unui conflict de muncă pot fi formulate:*

*a) în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care a fost comunicată decizia unilaterală a angajatorului referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea contractului individual de muncă;*

*b) în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care s-a comunicat decizia de sancționare disciplinară;*

*c) în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate sau a unor despăgubiri către salariat, precum și în cazul răspunderii patrimoniale a salariaților față de angajator;*

*d) pe toată durata existenței contractului, în cazul în care se solicită constatarea nulității unui contract individual sau colectiv de muncă ori a unor clauze ale acestuia;*

*e) în termen de 6 luni de la data nașterii dreptului la acțiune, în cazul neexecutării contractului colectiv de muncă ori a unor clauze ale acestuia.*

*(2) În toate situațiile, altele decât cele prevăzute la alin.(1), termenul este de 3 ani de la data nașterii dreptului”.*

**Art.211 din Legea nr.62/2011** prevede că:

*„Cererile pot fi formulate de cei ale căror drepturi au fost încălcate după cum urmează:*

*a) măsurile unilaterale de executare, modificare, suspendare sau încetare a contractului individual de muncă, inclusiv angajamentele de plată a unor sume de bani, pot fi contestate în termen de 45 de zile calendaristice de la data la care cel interesat a luat cunoștință de măsura dispusă;*

*b) constatarea nulității unui contract individual de muncă poate fi cerută de părți pe întreaga perioadă în care contractul respectiv se aplică;*

*c) plata despăgubirilor pentru pagubele cauzate și restituirea unor sume care au format obiectul unor plăți nedatorate pot fi cerute în termen de 3 ani de la data producerii pagubei”.*

De asemenea, dacă se urmărește eliminarea textelor aparent contradictorii sau care conțin reglementări similare din cele două acte normative (cu precizarea că, prin aplicarea principiilor *lex posterior derogat priori* și *specialia generalibus derogant*, rezultă care este dispoziția aplicabilă unei situații date), intervențiile ar trebui să fie mai ample și să vizeze toate normele din cele două legi incidente în materia conflictelor de muncă.

A se vedea, spre exemplu, art.271 din Codul muncii care prevede că: „(1) Cererile referitoare la solutionarea conflictelor de muncă se judecă în regim de urgență.

(2) *Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 15 zile.*

(3) *Procedura de citare a părților se consideră legal îndeplinită dacă se realizează cu cel puțin 24 de ore înainte de termenul de judecată”.*

Legea specială și ulterioară, Legea nr.62/2011, stabilește referitor la aceleași aspecte, că „cererile referitoare la solutionarea conflictelor individuale de muncă vor fi judecate cu celeritate”, că „*termenele de judecată nu pot fi mai mari de 10 zile*” (art.212), și că „*părțile sunt legal citate dacă citația le-a fost înmănată cel puțin cu 5 zile înaintea judecării*” (art.213).

Așadar, cu toate că art.271 din Codul muncii nu este abrogat expres, acesta a fost modificat integral implicit prin art.212 și 213 din Legea nr.62/2011, dar pentru respectarea art.17 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, operațiunea de abrogare ar trebui să fie explicită. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din materia conflictelor de muncă.

**5.4.** Revenind asupra textelor<sup>2</sup> care fac obiectul prezentei propuneri, concluzionăm că, în prezent:

- 268 alin.(1) lit.a) din Codul muncii se aplică pentru contestarea deciziei unilaterale a angajatorului referitoare la **încheierea**

---

<sup>2</sup> „Cererile pot fi formulate de cei ale căror drepturi au fost încălcate după cum urmează: a) măsurile unilaterale de executare, modificare, suspendare sau încetare a contractului individual de muncă, inclusiv angajamentele de plată a unor sume de bani, pot fi contestate în termen de **45 de zile calendaristice de la data la care cel interesat a luat cunoștință de măsura dispusă**” (art. 211 lit.a) din Legea nr.62/2011) și

„Cererile în vederea soluționării unui conflict de muncă pot fi formulate: a) **în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care a fost comunicată decizia unilaterală** a angajatorului referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea contractului individual de muncă” (art. 268 alin.(1) din Codul muncii).

**contractului** individual de muncă - decizie ce poate fi atacată în termen de 30 de zile calendaristice de la data în care a fost comunicată;

- Art.211 lit.a) din legea nr.62/2011 se aplică pentru contestarea măsurilor unilaterale de **executare, modificare, suspendare sau încetare a contractului individual de muncă, inclusiv a angajamentelor de plată a unor sume de bani** – care pot fi atacate în termen de 45 de zile calendaristice de la data la care cel interesat a luat cunoștință de măsura dispusă.

**5.5.** Pe lângă cele precizate la pct.5.2 și 5.3 supra, cu prilejul efectuării operațiunii de păstrare în fondul activ a legislației a unei singure dispoziții referitoare la aspectele vizate de prezentul proiect, **text care se va regăsi în Legea nr.62/2011**, este necesar a fi prevăzută și ipoteza contestării angajamentelor de plată a unor sume de bani de către salariați, care lipsește din soluția normativă propusă în proiect (în mod greșit, prin modificarea art.268 alin.(1) lit.a) din Codul muncii).

**6.** Referitor la textul prevăzut la **alin.III**, semnalăm că acesta este redundant, deoarece **legea civilă nu retroactivează**, în speță, normele asupra cărora se intervine având natura unor dispoziții de lege civilă (reamintim că atât Codul civil, cât și Codul de procedură civilă constituie drept comun pentru raporturile juridice de muncă și conflictele de muncă).

La art.6 alin.(1)-(4) din Codul civil se prevede că:

*„(1) **Legea civilă este aplicabilă cât timp este în vigoare. Aceasta nu are putere retroactivă.***

*(2) **Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor.***

*(3) **Actele juridice nule, anulabile sau afectate de alte cauze de ineficacitate la data intrării în vigoare a legii noi sunt supuse dispozițiilor legii vechi, neputând fi considerate valabile ori, după caz, eficiente potrivit dispozițiilor legii noi.***

*(4) **Prescripțiile, decăderile și uzucapiunile începute și neîmplinite la data intrării în vigoare a legii noi sunt în întregime supuse dispozițiilor legale care le-au instituit”.***

7. Mai precizăm că nici titlul proiectului nu respectă exigențele de tehnică legislativă cuprinse la art.41 alin.(5) din Legea nr.24/2000<sup>3</sup>, deoarece, fiind un act modificator, nu un act de sine-stătător, această parte constitutivă trebuia să precizeze actele normative asupra cărora se intervine.

8. În concluzie, propunem renunțarea la promovarea prezentei propuneri și formularea unei alte propuneri legislative prin care, pe de o parte, să se intervină prin concentrare și asanare asupra tuturor normelor existente în materia conflictelor de muncă, iar pe de altă parte, să fie reținute soluții legislative complete, deoarece, spre exemplu, posibilitatea contestării angajamentelor de plată a unor sume de bani de către salariați, incluzând termenul de contestare, va rămâne fără reglementare specială, cu toate că reprezintă un aspect aparte ce decurge din executarea/încetarea raportului juridic de muncă.

PRESEDINTE  
Florin IORDACHE



București

Nr. 204/12.04.2021

<sup>3</sup> „În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere”.

**Lege - Codul muncii**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin. (1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 138/24 feb. 2015 (art. 76 lit. b), art. 78))

- <sup>1</sup> republicare cu renumerotare M. Of. nr. 345/18 mai 2011  
Lege - Codul muncii
- <sup>2</sup> completat prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- <sup>3</sup> modificări prin L. nr. 147/2012 M. Of. nr. 509/24 iul. 2012 modifică art. 139 alin. (1)  
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>4</sup> modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- <sup>5</sup> modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265; abrogă art. 261-263  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- <sup>6</sup> modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- <sup>7</sup> modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 modifică art. 269 alin. (1)  
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- <sup>8</sup> modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe



- <sup>9</sup> modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 61 lit. b); introduce lit. c\_1) la art. 52 alin. (1)*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- <sup>10</sup> modificări prin L. nr. 77/2014 M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 *modifică art. 251 alin. (4)*  
 Lege pentru modificarea alin. (4) al art. 251 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>11</sup> modificări prin L. nr. 12/2015 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 *modifică art. 56 alin. (1) lit. c), art. 145 alin. (2), art. 146; introduce alin. (5)-(6) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 92, alin. (4)-(6) la art. 145*  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>12</sup> modificări prin L. nr. 97/2015 M. Of. nr. 316/8 mai 2015 *modifică art. 137 alin. (1)*  
 Lege pentru modificarea art. 137 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>13</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 279/2015 M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 *art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi*  
 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>14</sup> modificări prin D.C.C. nr. 279/2015 M. Of. nr. 431/17 iun. 2015 *suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. b) teza întâi (termenul se împlinește la 1 august 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 279 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>15</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 814/2015 M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 *art. 60 alin. (1) lit. g)*  
 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>16</sup> modificări prin D.C.C. nr. 814/2015 M. Of. nr. 950/22 dec. 2015 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. g) (termenul se împlinește la 5 februarie 2016) după care operează art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>17</sup> modificări prin L. nr. 57/2016 M. Of. nr. 283/14 apr. 2016 *introduce lit. g) la alin. (1) al art. 51*  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, precum și a altor acte normative
- <sup>18</sup> modificări prin D.C.C. nr. 261/2016 M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 52 alin. (1) lit. a) (termenul se împlinește la 22 august 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
 Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii

- <sup>19</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 261/2016 M. Of. nr. 511/7 iul. 2016 art. 52 alin. (1) lit. a)  
Decizia nr. 261 din 5 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>20</sup> modificări prin L. nr. 176/2016 M. Of. nr. 808/13 oct. 2016 modifică art. 139 alin. (1)  
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>21</sup> completat prin L. nr. 220/2016 M. Of. nr. 931/18 nov. 2016 introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)  
Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>22</sup> modificări prin O.U.G. nr. 53/2017 M. Of. nr. 644/7 aug. 2017 modifică art. 16, art. 17 alin. (5), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și art. 265 alin. (2); introduce art. 15\_1, lit. e\_1)-e\_3) și q) la art. 260 alin. (1), alin. (1\_1), (4) și (5) la art. 260; abrogă art. 264 alin. (4)  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 88/2018 M. Of. nr. 315/10 apr. 2018
- <sup>23</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 759/2017 M. Of. nr. 108/5 feb. 2018 art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză  
Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>24</sup> modificări prin D.C.C. nr. 759/2017 M. Of. nr. 108/5 feb. 2018 suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză ( termenul se împlinește la 21 mar. 2018, după care operează prevederile art. 147 din Constituție)  
Decizia nr. 759 din 23 noiembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>25</sup> completat prin L. nr. 64/2018 M. Of. nr. 226/13 mar. 2018 introduce o nouă liniuță la art. 139 alin. (1)  
Lege pentru completarea alin. (1) al art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>26</sup> modificări prin L. nr. 88/2018 M. Of. nr. 315/10 apr. 2018 modifică art. 15\_1 lit. a) și b), art. 16 alin. (1) și (2), art. 119, art. 260 alin. (1) lit. e) și e\_1)-e\_3) și art. 260 alin. (1\_1); introduce art. 16\_1, alin. (3) la art. 139 și alin. (4)-(6) la art. 260  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii
- <sup>27</sup> modificări prin L. nr. 127/2018 M. Of. nr. 491/14 iun. 2018 modifică art. 277 alin. (2); introduce alin. (7) la art. 72  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind personalul navigant

- <sup>28</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 387/2018 M. Of. nr. 642/24 iul. 2018  
Decizia nr. 387 din 5 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii  
*constată că dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea executării contractului individual de muncă, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani*
- <sup>29</sup> modificări prin O.U.G. nr. 96/2018 M. Of. nr. 963/14 nov. 2018  
Ordonanță de urgență privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 93/2019 M. Of. nr. 354/8 mai 2019  
*modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (3) la art. 56 și alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 164*
- <sup>30</sup> completat prin O.U.G. nr. 26/2019 M. Of. nr. 309/19 apr. 2019  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative  
*introduce art. 147\_1*
- <sup>31</sup> modificări prin L. nr. 93/2019 M. Of. nr. 354/8 mai 2019  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2018 privind prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 96/2018 și modifică art. 56 alin. (1) lit. c); introduce alin. (4) la art. 56*
- <sup>32</sup> completat prin L. nr. 153/2019 M. Of. nr. 623/26 iul. 2019  
Lege pentru completarea art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii  
*introduce alin. (4) la art. 139*
- <sup>33</sup> completat prin L. nr. 37/2020 M. Of. nr. 280/3 apr. 2020  
Lege pentru completarea art. 139 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și a art. 94 din Legea educației naționale nr. 1/2011  
*introduce alin. (2\_1) și (3\_1) la art. 139*
- <sup>34</sup> modificări prin L. nr. 85/2020 M. Of. nr. 525/18 iun. 2020  
Lege pentru modificarea art. 260 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii  
*modifică art. 260 alin. (1) lit. i)*
- <sup>35</sup> modificări prin L. nr. 151/2020 M. Of. nr. 658/24 iul. 2020  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii  
*modifică art. 5 alin. (2) - (4), art. 59 lit. a); introduce alin. (5) - (9) la art. 5, lit. r) la art. 260 alin. (1)*
- <sup>36</sup> modificări prin L. nr. 213/2020 M. Of. nr. 893/30 sep. 2020  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii  
*modifică art. 17 alin. (6) și (7), art. 242 lit. d), art. 251 alin. (2) și (4); introduce art. 34\_1, art. 231\_1, alin. (1\_1) la art. 251*
- <sup>37</sup> completat prin L. nr. 298/2020 M. Of. nr. 1293/24 dec. 2020  
Lege pentru completarea Legii nr. 53/2003 - Codul muncii  
*introduce lit. f) la art. 52 alin. (1), art. 53\_1, lit.e\_4) la art. 260 alin. (1)*

*Legea dialogului social*

- <sup>1</sup> republicare cu renumerotare M. Of. nr. 625/31 aug. 2012  
Legea dialogului social
- <sup>2</sup> modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 218 alin. (1) și (2)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
  
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- <sup>3</sup> modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*  
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- <sup>4</sup> modificări prin L. nr. 2/2013 M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 *modifică art. 208, art. 210; abrogă art. 209*  
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- <sup>5</sup> modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- <sup>6</sup> modificări prin L. nr. 248/2013 M. Of. nr. 456/24 iul. 2013 *abrogă titlul V cu art. 82 - 119*  
Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social
- <sup>7</sup> modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 8, art. 63 alin. (1), art. 218 alin. (3)*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- <sup>8</sup> modificări prin L. nr. 1/2016 M. Of. nr. 26/14 ian. 2016 *modifică art. 1 lit. r), art. 24, art. 134; introduce alin. (5) la art. 41, alin. (4\_1) la art. 55, lit. f\_1) la art. 78, art. 138\_1; abrogă art. 137*  
Lege pentru modificarea și completarea Legii dialogului social nr. 62/2011

<sup>9</sup> modificări prin O.U.G. nr. 23/2017 M. Of. nr. 214/29 mar. 2017  
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social  
aprobată prin L. nr. 223/2017 M. Of. nr. 940/28 nov. 2017  
*în tot cuprinsul legii, sintagma „Ministerul Muncii și Justiției Sociale” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social”, iar sintagma „ministrul muncii și justiției sociale” se înlocuiește cu sintagma „ministrul consultării publice și dialogului social”; înlocuiește anexa nr. 1*

<sup>10</sup> modificări prin L. nr. 223/2017 M. Of. nr. 940/28 nov. 2017 aprobă O.U.G. nr. 23/2017  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2017 pentru modificarea Legii dialogului social nr. 62/2011 și a art. 11 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social