

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
STR. DANIELOPOL, NR.2-4, SECTORUL 4
BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
AUTORITATEA NATIONALA
PENTRU PROTECTIA
CONSUMATORILOR -
COMISARIATUL JUDETEAN
PENTRU PROTECTIA
CONSUMATORILOR CONSTANTA
CONSTANTA, STR. POPORULUI, nr.
121 BIS, județul CONSTANȚA

DOSARUL NR. 19284/299/2024

Materia: Contencios administrativ și fiscal

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: anulare proces verbal de
contravenție SERIA ANPC NR. 1199896/12.006.2024

Complet: C27 S1

Comunicare Adresă

emisă la marți, 10 septembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Depuneți procesul-verbal contestat, în copie lizibilă, și întreaga documentație care a stat la baza întocmirii acestuia.

¹) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței
(ștampila)



Semnătura Prefierului

2

11

1

2

1

11

844/20.06.2024

Domnule Presedinte

Subscrisa NORDIS MANAGEMENT S.R.L., persoană juridică română, cu sediul social în municipiul București, Sector 1, Aleea Alexandru nr. 21, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/20150/2008, cod unic de înregistrare 24813191 și atribut fiscal RO, în calitate de parat, reprezentată de Postoaca Gheorghe-Emanuel în calitate de Administrator
În contradictoriu cu

_____Autoritatea Nationala pentru protectia Consumatorilor _Comisariatul Judetean pentru protectia consumatorilor Constanta cu sediul in Constanta str. Poporului nr. 121 bis jud.Constanta

Formulam Plangere Contravenționala împotriva Procesului Verbal de Contravenție nr. 1199896/12.06.2024 și anexei Serie ANPC 1199896/12.06.2024

Motivele plangerii

În fapt prin plangerea adresată către ANPC de către numita _____ prin nr. 351/26.04.2024 a fost reclamată în mod nereal întârzierea încheierii unui contract de vânzare pentru un imobil tip Tenerife situat în Navodari trup Mamaia Nord DC 86 lot.1/2/1 jud. Constanta, prezentându-se în mod tendentios ca termen de finalizare data 27.06.2020.
ANPC nu a fost informat în mod corect deoarece la data de 19.12.2022 prin Notificarea trimisă prin executorul judecătoresc Dinu Mihail conform art. 3.3 din promisiune termenul de vânzare a fost prorogată unilateral la data de 28.04.2023, Notificare opozabilă în raport cu art 1178 și art. 1270 cod civil .

Arătăm ca procesul verbal de constatare a contravenției este nelegal și netemeinic potrivit faptului că A.N.P.C. nu avea și nu are competența de a încheia respectivul proces verbal și de a aplica sancțiunea contravențională a amenzii.

Potrivit art. 175 din Noul Cod de Procedura Civilă : „actul de procedura este lovit de nulitate dacă prin nerespectarea cerinței legale s-a adus părții o vătămare care nu poate fi înlăturată decât prin desființarea acestuia”, ceea ce este și cazul de față, după cum se va relata în continuarea prezentei.

Orice proces-verbal trebuie să fie încheiat de un organ competent potrivit dispozițiilor art.15 alin.(1) din O.G. nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Conform O.G. nr. 21/1992, competența agentului constatator este stabilită, privitor la prestatorii de servicii, prin art.7 lit. c din actul normativ indicat. Competența este de natură generală și se referă la faptele săvârșite de prestatorii de servicii care atentează la viața, sănătatea sau securitatea consumatorilor.

În cauză nu era aplicabilă această ipoteză astfel ca amendarea noastră cu suma de 5.000 de lei este nelegală.

Noțiunea de „consumator” în înțelesul legislației aplicabile protecției consumatorilor, desemnează „orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, care acționează în scopuri din afara activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale sau liberale”, cea de „prestator” desemnează pe „operatorul economic care furnizează servicii” (art.2, pct.7 din OG nr.21/1992}, iar sintagma „operator economic” vizează pe acea „persoană fizică sau juridică, autorizată, care în cadrul activității sale profesionale fabrică, importă, transportă sau comercializează produse ori părți din acestea sau prestează servicii” (art. 2, pct. 3 din O.G. nr.21/1992).

Așadar, coroborând cele două noțiuni, rezultă că, pentru a fi sub incidența O.G. nr.21/1992, este absolut necesar ca situația de fapt verificată de ANPC să fie o situație din sfera activității comerciale (profesionale) a comerciantului și să nu existe remedii juridice specifice pentru aceasta.

Astfel pe lângă faptul că nu este stabilit în mod corect termenul de semnare, care este 2023 și nu 2020 așa cum reține agentul instrumentator .

De altfel prin Notificarea făcută de _____ prin BEJ Adrian Moianu cu nr. 117/14.05.2024, petenta din cauză, am fost invitați în vederea semnării Contractului de vânzare pentru data de 24.05.2024, prin aceeași notificare arătând că este de acord cu prorogarea termenului de vânzare cel mult cu 3 luni de la acea dată cel mult la data de 24.08.2024.

Pe cale de consecință nu se poate reține un refuz în semnarea contractului când voința părților a fost în sensul prorogării termenelor, prorogare permisă și Notificată chiar de către petenta.

În aceste condiții Procesul Verbal de Contravenție nr. 1199896/12.06.2024 și anexa Serie ANPC 1199896/12.06.2024 este nelegal și urmează a fi anulat. Probatoriu: înscrisuri

Judecarea în lipsă

În drept OG 2/2001, OG 21/1992

NORDIS MANAGENT SRL

Administrator,

Postoacă Gheorghe Emanuel

