

DECIZII FAVORABILE CREDITORILOR

Numele complete ale debitorilor au fost îndepărtate

Judecătoria Sectorului 6

BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE

Creditor

Solutia pe scurt: Admite contestația. Constată inadmisibilă notificarea formulată de pârâțul Daniel și înregistrată de reclamantă sub nr. 58665/19.07.2016, în vederea stingerii obligațiilor izvorâte din contractul de credit nr. 1998/28.06.2007 și contractul de ipotecă autentificat sub nr. 1352/17.03.2008. Cu apel în 15 zile de la comunicare, cerere care se va depune la Judecătoria Sectorului 6 București.

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000277192&id_inst=303

BANCA OTP BANK ROMANIA S.A.

Pârât

Respinge ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta Ana Maria în contradictoriu cu pârâta OTP Bank SA privind stingerea obligațiilor născute din contractul de credit ipotecar nr. 0807210122/04.09.2008 și contractul de credit nr. 0807210115/28.07.2008. Cu recurs în 48 ore de la pronunțare în privința excepției de neconstituționalitate; cererea de recurs se depune la Judecătoria Sectorului 6 București. Cu apel în 15 zile de la comunicare, cerere care se va depune la Judecătoria Sectorului 6 București.

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000275314&id_inst=303

GARANTI BANK SA

Reclamant

Solutia pe scurt: Ia act de renunțarea contestatoarei la excepția de neconstituționalitate. Admite contestația

http://portal.just.ro/196/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19600000000181405&id_inst=196

BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ

Pârât

Solutia pe scurt: Respinge ca neintemeiata exceptia inadmisibilitatii actiunii, exceptie ce ar viza acordul tuturor debitorilor obligati prin contractul de credit(pct. 1.4 din intampinare). Admite exceptia inadmisibilitatii actiunii in ceea ce priveste contractul 2008776069/22.09.2008, urmand a respinge actiunea ca inadmisibila pentru acest contract sus indicat. Admite exceptia prematuritatii actiunii vizand contractul 2008539803/08.07.2008 urmand a respinge actiunea ca prematur formulata pentru acest contract.. Respinge ca neintemeiata exceptia nulitatii actiunii. Ia act ca pana la pronuntare reclamantii nu au depus dovezi pentru cheltuieli de judecata astfel ca solicitarea de obligare la plata cheltuielilor de judecata, in ceea ce ii priveste pe reclamanti , va fi respinsa ca neintemeiata. Conform art. 451 alin. 2 si urm. N. C.PR. Civ. dispune reducerea onorariului paratei, onorariu de avocat, la suma de 1000 lei, obligandu-i pe reclamanti in solidar catre parata la plata acestei sume de 1000 lei reprezentand c/val cheltuieli de judecata. Cu apel in 7 zile de la comunicare.

http://portal.just.ro/231/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=23100000000165220&id_inst=231

GET BACK RECOVERY SRL

Pârât

RAIFFEISEN BANK SA

Pârât

Solutia pe scurt: Respinge cererea ca neîntemeiată. Cu drept de apel care se va depune la Judecătoria Sectorului 5 București în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi 03.02.2017.

http://portal.just.ro/302/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30200000000295364&id_inst=302

ERB NEW EUROPE FUNDING II BR CU SEDIUL ALES LA SCA MITUCĂ ȘI ASOCIAȚII

Pârât

Solutia pe scurt: Anulează cererea de chemare în judecată formulată de către petenta Ionescu Violeta, deoarece aceasta nu s-a conformat în termen legal dispozițiilor instanței de judecată. Cu drept de cerere de reexaminare în termen de 15 zile de la data comunicării, cerere care se depune la Judecătoria Ploiești. Pronunțată în ședință publică azi, 13.02.2017.

http://portal.just.ro/281/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28100000000310037&id_inst=281

Judecătoria Sectorului 2

SC BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ SA

Intimat

Solutia pe scurt: Respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de reclamantii ION și RALUCA în contradictoriu cu pârâta BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ SA. Obligă **reclamanții la plata către pârâtă a sumei de 3737,58 lei, reprezentând cheltuieli de judecată**. Cu drept de apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare. În situația exercitării căii de atac, cererea de apel trebuie depusă la Judecătoria Sectorului 2 București. Pronunțată în ședință publică în data de 13.02.2017.

http://portal.just.ro/300/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30000000000428648&id_inst=300

PIRAUES BNK ROMÂNIA S.A.

Pârât

Solutia pe scurt: Respinge cererea. Respinge cererea pârâtei de obligare a reclamantei la cheltuieli de judecată. Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Câmpulung (art. 9 Lg 77/2016). Pronunțată în ședință publică azi, 17.01.2017. PREȘEDINTE

http://portal.just.ro/205/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=20500000000058988&id_inst=205

C.E.C. SA, SUCURSALA CRAIOVA

Pârât

Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale active, invocată de pârâta CEC BANK S.A. prin întâmpinare. Respinge cererea formulată de reclamantii MARIN și IOANA în contradictoriu cu pârâta CEC BANK S.A., ca fiind formulată de persoane fără calitate procesuală activă. Cu drept de apel în termen de

15 zile lucrătoare de la comunicare la Tribunalul Dolj, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Craiova. Pronunțată în ședință publică azi, 01.02.2017.

http://portal.just.ro/215/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=21500000000363415&id_inst=215

BANCA TRANSILVANIA SA (SC VOLKSBANK ROMANIA SA)	Intimat
---	---------

SC KREDIT INKASO PORTFOLIO INVESTMENTS (LUXEMBURG) SA	Intimat
---	---------

BIROUL EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI MORARU ȘI ASOCIAȚII	Intimat
---	---------

Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a intimatei Banca Transilvania SA. Respinge cererea, ulterior precizată. În temeiul disp. art. 451 alin.2 C. pr.civ. dispune reducerea cheltuielilor de judecată realizate de intimatul BEJ Moraru și Asociații în prezenta cauză, reprezentând onorariul de apărător, de la 600 lei la 200 lei. Obligă petentul la plata către intimatul BEJ Moraru și Asociații a sumei de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicare, care se va depune la Judecătoria Târgu-Jiu.

http://portal.just.ro/318/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31800000000203650&id_inst=318

CEK BANK SA	Contestator
-------------	-------------

Ora estimata: 09:00

Complet: Civ C14

Tip solutie: Admite cererea

Solutia pe scurt: Admite contestatia formulata de creditoarea SC CEC BANK S.A. împotriva notificării de dare in plată nr. VLP17086/21.10.2016 a debitorilor VALERICĂ și ELENA SIMONA. In baza art. 7 alin.5 din Legea 77/2016 constată neindeplinită condiția de admisibilitate a notificării de dare in plată prevăzută de art. 4 alin.1 din Legea 77/2016 și dispune repunerea părților in situația anterioară notificării. Cu apel in 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică azi, 13.02.2017.

http://portal.just.ro/288/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28800000000141496&id_inst=288

CREDIT EUROPE BANK(ROMÂNIA)S.A. BUCUREȘTI	Contestator
---	-------------

Ora estimata: 8:30

Complet: NCPC Completul 2 civil fond funciar

Tip solutie: Admite cererea

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de contestatoarea Credit Europe Bank(România) SA în contradictoriu cu intimatul Pop Gheorghe și în consecință: Constată că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a procedurii reglementată de art. 4 din Legea nr. 77/2016. Dispune repunerea părților în situația anterioară emiterii notificării. Obligă intimatul, să plătească contestatoarei 20 de lei, cheltuieli de judecată. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare , la Tribunalul Maramureș. Cererea de apel se depune la Judecătoria Sighetu Marmăției. Pronunțată azi, 08 februarie 2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

http://portal.just.ro/307/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30700000000037920&id_inst=307

BRD-GROUPE SOCIETE GENERALE SA

Contestator

BRD-GROUPE SOCIETE GENERALE SA, PRIN AGENȚIA BUCUR OBOR

Contestator

Solutia pe scurt: Preschimbă termenul de pronunțare a soluției din 13.02.2017 la 10.02.2017. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.02.2017. Admite contestația Anulează notificarea de dare în plată nr. 349/28.06.2016. Cu apel, în 30 zile de la comunicare, la Judecătoria Buftea. Pronunțată în ședință publică azi, 10.02.2017.

http://portal.just.ro/94/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=9400000000145037&id_inst=94

TONESCU FINANCE S.A.R.L. LUXENBURG

Contestator

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de contestatoarea Tonescu Finance S.A.R.L. Luxemburg în contradictoriu cu intimații Petru și Maria și în consecință: Constată că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a procedurii reglementată de art. 4 din Legea nr. 77/2016. Dispune repunerea părților în situația anterioară notificării emise la data de 21.09.2016. Obligă intimații, în solidar, să plătească contestatoarei 20 de lei, cheltuieli de judecată. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare, la Tribunalul Maramureș. Cererea de apel se depune la Judecătoria Sighetu Marmăției. Pronunțată azi, 08 februarie 2017, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței

http://portal.just.ro/307/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30700000000039003&id_inst=307

SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD

Contestator

BIAMOB CRIS SRL

Intimat

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de creditoarea Serraghis Loan Management Ltd., în contradictoriu cu debitorii Biamob Cris SRL, Cirstina, și Bianca, și în consecință: Constată inadmisibilă cererea formulată de debitoarea Biamob Cris SRL privind darea în plată a imobilului identificat în contractul de garanție imobiliară nr.1713/06.04.2005, autentificat sub nr.1030/06.04.2005 de BNP Șulea Mircea și în contractul de garanție imobiliară nr.3511/08.07.2005, autentificat sub nr.2237/08.07.2005 de BNP Șulea Mircea, pentru creanța rezultată din contractul de credit nr.25/06.04.2005 încheiat între Banca Comercială Intesa Sanpaolo România SRL și debitoarea Biamob Cris SRL. Dispune repunerea părților în situația anterioară îndeplinirii demersurilor prevăzute de Legea nr.77/2016. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare, cererea de apel și motivele de apel urmând a se depune la Judecătoria Alba Iulia. Pronunțată în ședință publică din 9 februarie 2017.

http://portal.just.ro/176/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17600000000096946&id_inst=176

SECAPITAL SARL PRIN KRUK ROMANIA SRL

Pârât

Solutia pe scurt: Respinge ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de pârâta Secapital S.a.R.L.. Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamantul Boiangiu Sorin, în contradictoriu cu pârâta Secapital S.a.R.L.. Fără cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru soluția de respingere ca inadmisibilă a cererii de sesizare a Curții Constituționale.

Cu apel pe fond, în termen de 7 zile de la data comunicării. Apelul se va depune la Judecătoria Timișoara. Pronunțată azi, 03.02.2017, potrivit art. 396 alin. 2 din Codul de procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

http://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000327305&id_inst=325

RABON CREDIT SOLUTIONS ROMÂNIA SRL-ENTRAL BUSINESS PARK CLĂDIREA A, SECȚIUNEA A 2.26	Pârât
---	-------

Solutia pe scurt: Respinge acțiunea formulată de contestatorii debitori Valeriu și Mihaela în contradictoriu cu intimata creditoare Rabon Credit Solutions România SRL . Fără cheltuieli de judecată. Cu apel în 10 zile de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Călărași. Pronunțată în ședința publică.

http://portal.just.ro/202/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=20200000000078072&id_inst=202

BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Reclamant
BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA*	Reclamant
BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA*	Reclamant

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de reclamanta BRD – GROUPE SOCIETE GENERALE SA în contradictoriu cu pârâții GHEORGHE și VASILICA. Constată neîndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite. Dispune repunerea părților în situația anterioară emiterii de către pârâți a notificării de dare în plată înregistrată de către reclamantă sub nr. 158/17.06.2016. Obligă pârâții la plata către reclamantă a sumei de 20 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de a formula apel în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Giurgiu. Pronunțată în ședința publică azi, 13.02.2017.

http://portal.just.ro/236/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=23600000000163832&id_inst=236

RAIFFEISEN BANK SA	Contestator
--------------------	-------------

Solutia pe scurt: Admite contestația creditoarei Raiffeisen Bank SA formulată în contradictoriu cu debitorii Remus și Claudia și, în consecință: Dispune punerea părților în situația anterioară notificării formulată de debitori. Obligă debitorii la plata către creditoare a sumei de 20 lei cu titlu cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare, cerere ce se va depune la Judecătoria Alba Iulia. Pronunțată în ședință publică, azi 23.01.2017.

http://portal.just.ro/176/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17600000000097442&id_inst=176

Judecătoria Brașov

BANCA ROMANEASCA SA MEMBRA A GRUPULUI NATIONAL BANK OF GREECE, PRIN REPR. LEGAL	Contestator
BANCA ROMANEASCA SA MEMBRA A GRUPULUI NATIONAL BANK OF GREECE, PRIN REPR. LEGAL, CU SEDIUL ALES LA SOCIETATEA CIVILA DE AVOCATI MARGARIT FLOROV SI ASOCIATII	Contestator

Solutia pe scurt: Admite cererea de chemare în judecată formulată de contestatoarea BANCA ROMÂNESCĂ în contradictoriu cu intimații LUCIAN și RAMONA. Constată că notificarea înregistrată sub nr. 2113/20.07.2016 nu îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 77/2016 privind darea în plată. Repune părțile în situația anterioară îndeplinirii demersurilor prevăzute de Legea 77/2016. Obligă pârâții, în solidar, să plătească reclamantei suma de 20 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, reprezentând taxă judiciară de timbru. Cu drept de apel în 15 zile lucrătoare de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Judecătoria Brașov. Pronunțată azi, 27.01.2017, în condițiile art.396 alin. 2 C. proc. civ., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

http://portal.just.ro/197/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19700000000302875&id_inst=197

Judecătoria Strehaia

BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA - PRIN SUCURSALA DROBETA TURNU SEVERIN - Contestator LA CAB. AV. LUCIA NOVĂCESCU
--

Solutia pe scurt: Admite contestația. Obligă pârâții la plata în solidar a cheltuielilor de judecată în cuantum de 20 lei, reprezentând contravaloare taxa de timbru (conf. ordinului d eplată din data de 16.06.2016- fila 23 dosar instanță). Cu apel în 15 zile lucrătoare de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi 27 ianuarie 2017.

http://portal.just.ro/313/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31300000000025702&id_inst=313

Judecătoria Timișoara

BANCPOST SA

Contestator

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de creditoarea BANCPOST S.A. în temeiul art. 7 din Legea nr. 77/2016 împotriva notificării din data de 25.08.2016 în contradictoriu cu debitorii CRISTINA și VIRGIL. Dispune repunerea părților în situația anterioară formulării demersurilor prevăzute de Legea 77/2016. Obligă pârâții la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată în cuantum de 20 lei reprezentând taxa judiciară de timbru. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare, ce se va depune la Judecătoria Timișoara. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 13.02.2017.

http://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000328578&id_inst=325

Judecătoria Cornetu

RAIFFEISEN BANK SA PRIN REPRESENTANT

Contestator

Solutia pe scurt: Admite excepția rămânerii fără obiect a contestației formulate de contestatoarea RAIFFEISEN BANK SA în contradictoriu cu intimata GABRIELA și a cererii de sesizare a Curții Constituționale a României. Respinge cererile ca rămase fără obiect. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare pentru respingerea contestației. Cu apel în termen de 48 de ore de la pronunțare pentru respingerea cererii de sesizare a Curții Constituționale a României. Cererea de apel se depune la Judecătoria Cornetu. Pronunțată în ședința publică, azi, 13.02.2017.

http://portal.just.ro/1748/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17480000000092315&id_inst=1748

Judecătoria Oradea

Solutia pe scurt: Admite cererea reclamantei MARFIN BANK (ROMÂNIA) S.A. cu sediul în București, Str. Emanoil Porumbaru în contradictoriu cu intimații GHEORGHE si FLORINA. Constată că pârâții sunt decăzuți din dreptul de a iniția procedura prevăzută de Legea nr. 77/2016 privind darea în plată. Constată că Notificarea din 20.09.2016 nu îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de Legea nr. 77/2016; Dispune repunerea părților în situația anterioară comunicării Notificării din 20.09.2016 în sensul înlăturării măsurii de suspendare a plăților, a demersurilor judiciare ale reclamantei și a efectelor produse de aceasta, cu consecința derulării Contractului de credit în condițiile și termenele stabilite de părți Fără cheltuieli de judecată. Cu apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare, care se va înregistra la Judecătoria Oradea Pronunțată în ședință publică azi 14.02.2017.

http://portal.just.ro/271/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27100000000214260&id_inst=271

BRD-GROUPE SOCIETE GENERALE SA, PRIN AGENȚIA BUCUR OBOR

Contestator

Solutia pe scurt: Preschimbă termenul de pronunțare a soluției din 13.02.2017 la 10.02.2017. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.02.2017. Admite contestația Anulează notificarea de dare în plată nr. 349/28.06.2016. Cu apel, în 30 zile de la comunicare, la Judecătoria Buftea. Pronunțată în ședință publică azi, 10.02.2017.

http://portal.just.ro/94/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=9400000000145037&id_inst=94

Judecătoria Baș

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de creditoarea BRD – Groupe Societe Generale S.A., în contradictoriu cu debitorul D C. Constată că în cauză nu sunt întrunite condițiile privind darea în plată prevăzute de Legea nr. 77/2016 și dispune repunerea părților în situația anterioară îndeplinirii de către debitor a demersurilor prevăzute de respectiva lege. Respinge ca neîntemeiată acțiunea debitorului D C împotriva creditoarei BRD – Groupe Societe Generale S.A. Obligă debitorul la plata către creditoare a sumei de 20 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare în ceea ce privește cererea principală. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare în ceea ce privește cererea din dosarul conexat. Cererile de apel vor fi depuse la Judecătoria Baș. Pronunțată în ședința publică, azi, 17 februarie 2017.

http://portal.just.ro/184/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=18400000000035551&id_inst=184

Judecătoria Craiova

Solutia pe scurt: Admite contestația formulată de contestatoarea . Dispune repunerea părților în situația anterioară îndeplinirii demersurilor prevăzute de Legea nr. 77/2016. Respinge ca prematura cererea de ridicare a masurilor suspendării prevăzute de art. 6 din legea 77/2016. Admite în parte capatul de cerere având ca obiect cheltuieli de judecata si obliga intimata la plata sumei de 1020 lei reprezentand onorariu avocat si taxa judiciara de timbru, reducand onorariul avocațial de la suma de 3000,75 lei la suma de 1000 lei .

http://portal.just.ro/215/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=21500000000367856&id_inst=215

Judecătoria Craiova

BANCA COMERCIALĂ FERROVIARĂ SA

Contestator

Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de contestatoarea creditoare BANCA COMERCIALĂ FERROVIARĂ S.A. în contradictoriu cu intimații GHEORGHE și ISABELA ADRIANA, având ca obiect contestație L. nr. 77/2016. Constată că Legea nr. 77/2016 nu este aplicabilă convenției de credit nr. 5/124/1/13.03.2013, actelor adiționale la acesta și contractului de ipotecă imobiliară nr. 5D/124/1/13.03.2013 autentificat sub nr. 919/13.03.2013 de BNP Marinescu Maria Daniela. Dispune repunerea părților în situația anterioară îndeplinirii demersurilor prevăzute de Legea nr. 77/2016. Obligă intimații GHEORGHE și ISABELA ADRIANA la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 20 lei, reprezentând taxa de timbru. Cu drept de apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare la Tribunalul Dolj, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Craiova. Pronunțată în ședință publică azi, 18.01.2017.

http://portal.just.ro/215/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=21500000000358210&id_inst=215

Judecătoria Oradea

BANCA TRANSILVANIA S.A.

Contestator

BAIKAN EMOKE IZABELA

Intimat

Solutia pe scurt: Admite contestația (art. 7 din Legea 77/2016) formulată de reclamanta BANCA TRANSILVANIA SA în contradictoriu cu pârâții IZABELA și NICOLAE în privința notificării 37/01.06.2016. Constată neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate prev. de Legea 77/2016 în privința notificării 37/01.06.2016. Respinge cererea reconvențională precizată formulată de pârâții IZABELA și NICOLAE în contradictoriu cu reclamanta BANCA TRANSILVANIA SA având ca obiect constatarea stingerii datoriilor. Cheltuieli de judecată nu s-au solicitat. Cu apel în 15 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Oradea. Pronunțată în ședință publică azi 14.02.2017.

http://portal.just.ro/271/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27100000000207399&id_inst=271

Tribunalul Alba - definitivă

BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ S.A. REP. DE SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON
PETERSEN

Apelant

Solutia pe scurt: Admite apelul declarat de contestatoarea BCR SA SA împotriva sentinței civile nr804/2016 pronunțată de Judecătoria Sebeș în dosar nr 1410/298/2016. Schimbă în parte considerentele sentinței în sensul că se va reține că reprezentanta contestatoarei a solicitat cheltuieli pe cale separată. Fără cheltuieli de judecată. Definitivă și executorie. Pronunțată în ședința publică din 01.02.2017.

http://portal.just.ro/107/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=2980000000025399&id_inst=107

Judecătoria Câmpulung

PIRAUES BNK ROMÂNIA S.A.

Pârât

Solutia pe scurt: Respinge cererea. Respinge cererea pârâtei de obligare a reclamantei la cheltuieli de judecată. Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Câmpulung(art. 9 Lg 77/2016). Pronunțată în ședința publică azi, 17.01.2017. PREȘEDINTE

http://portal.just.ro/205/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=20500000000058988&id_inst=205

Judecătoria Aiud

RABON CREDIT SOLUTIONS ROMÂNIA S.R.L. BUCUREȘTI

Contestator

Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de reclamanta Rabon Credit Solutions România SRL în contradictoriu cu pârâtii Ioana Laura și Adrian. Repune părțile în situația anterioară formulării notificării privind procedura instituită de Legea 77/2016. Respinge cererea de obligare a pârâtilor la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se va depune la Judecătoria Aiud. Pronunțată în ședință publică, azi, 07.02.2017.

http://portal.just.ro/175/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17500000000047504&id_inst=175

DECIZII FAVORABILE DEBITORILOR

EXCEPȚIE

BANCA TRANSILVANIA SA PRIN DIRECȚIA JURIDIC WORKOUT ȘI INSOLVENȚĂ-SERVICIUL LITIGII

Contestator

Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei de interes, invocată de intimați prin întâmpinare. Respinge ca lipsită de interes contestația formulată de contestatoarea BANCA TRANSILVANIA S.A., în contradictoriu cu intimații Viorel și Gheorghita. Obligă contestatoarea la plata către intimați a cheltuielilor de judecată în sumă de 500 de lei, reprezentând onorariu avocațial. Cu drept de apel, în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Dej. Pronunțată în ședință publică azi, 08.02.2017.

http://portal.just.ro/219/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=21900000000037583&id_inst=219

EXCEPȚIE

CEC BANK SA

Pârât

Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei dovezii calității de reprezentant legal al pârâtei CEC B. SA. În baza art. 176 pct. 2 Cod pr. Civ. constată nulitatea întâmpinării formulate de pârâta CEC B. SA. Cu drept de apel odată cu fondul cauzei. Pronunțată în ședință publică azi 09.02.2017.

http://portal.just.ro/309/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30900000000021594&id_inst=309

BANCA ROMANEASCA SA MEMBRA A GRUPULUI NATIONAL BANK OF GREECE

Contestator

MONMARCHE CARMEN

Intimat

Solutia pe scurt: Respinge contestația, ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 15 zile lucrătoare de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Sectorului 3 București. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 30.01.2017.

http://portal.just.ro/301/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30100000000510157&id_inst=301

BANCA COMERCIALĂ ROMÂNĂ SA PRIN SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN	Apelant Reclamant
--	-------------------

SC SUPT COLECT SRL	Apelant Intervenient
--------------------	-------------------------

Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale active a apelantei SC SUPT COLECT SRL și respinge apelul ca fiind declarat de o persoană lipsită de calitate procesuală activă. Respinge apelul declarat de BCR S.A. ca nefondat. **Definitivă.**

http://portal.just.ro/104/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31100000000129821&id_inst=104

Judecătoria Buftea

GARANTI BANK SA	Contestator
-----------------	-------------

Solutia pe scurt: Preschimbă termenul de pronunțare a soluției din 13.02.2017 la 10.02.2017. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.02.2017. Respinge contestația, ca neîntemeiată. Respinge cererea reconvențională, ca inadmisibilă. Cu apel, în 30 zile de la comunicare, la Judecătoria Buftea. Pronunțată în ședință publică azi, 10.02.2017.

http://portal.just.ro/94/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=9400000000144172&id_inst=94

Judecătoria Buftea

RABON CREDIT SOLUTIONS ROMÂNIA SRL	Contestator
------------------------------------	-------------

Stedel Marian	Intimat
---------------	---------

Stedel Jenica	Intimat
---------------	---------

Solutia pe scurt: Preschimbă termenul de pronunțare a soluției din 13.02.2017 la 10.02.2017. Cu cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.02.2017. Respinge contestația, ca neîntemeiată. Respinge cererea reconvențională, ca inadmisibilă. Cu apel, în 30 zile de la comunicare, la Judecătoria Buftea. Pronunțată în ședință publică azi, 10.02.2017.

http://portal.just.ro/94/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=9400000000146498&id_inst=94

Judecătoria Cornetu

OTP BANK ROMANIA SA CU SEDIUL ALES LA SCA MANOLACHE & ASOCIAȚII	Contestator
---	-------------

Solutia pe scurt: Respinge ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curtii Constitutionale cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 al. 5 și art. 11 din Legea nr. 77/2016, formulată de

creditoarea SC OTP Bank Romania SA. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de creditoarea SC OTP Bank Romania SA in contradictoriu cu debitorii Viorel si Liliana. Cu recurs in 48 de ore de la pronuntare pentru exceptie. Cu apel in 15 zile lucratoare de la comunicare pentru fondul cererii. Pronuntata in sedinta publica azi, 14.02.2017.

http://portal.just.ro/1748/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17480000000094490&id_inst=1748

Judecătoria Cornetu

BANCPOST SA CU SEDIUL ALES LA RADULESCU & MUSOI SPARL

Contestator

Solutia pe scurt: Respinge ca inadmisibila cererea de sesizare a Curtii Constitutionale cu privire la exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 3, art. 4 al. 1, art. 5 al. 1 si al. 3, art. 7, art. 8 al. 1 si al. 5 si art. 11 din Legea nr. 77/2016, formulata de creditoarea SC Bancpost SA. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de creditoarea SC Bancpost SA in contradictoriu cu debitorii Cristiana Catalina si Viorel. Cu recurs in 48 de ore de la pronuntare pentru exceptie. Cu apel in 15 zile lucratoare de la comunicare pentru fondul cererii. Pronuntata in sedinta publica azi, 14.02.2017.

http://portal.just.ro/1748/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17480000000095094&id_inst=1748

Judecătoria Iași

EXCEPȚIE

ERB NEW EUROPE FUNDING II B.V.

Contestator

Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesuale active. Respinge ca inadmisibilă cererea formulată de contestatoarea Erb New Funding II BV, în contradictoriu cu intimatul Cristian-Gabriel privind sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii 77/2007. Cu drept de apel odată cu fondul în privința soluției de respingere a excepției lipsei calității procesuale active. Cu drept de recurs la instanța Tribunalul Iași (se depune la Judecătoria Iași) în privința respingerii ca inadmisibilă a cererii de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Repune cauza pe rol și fixează termen la data de 27.02.2017, la care se vor cita părțile.

http://portal.just.ro/245/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=24500000000403865&id_inst=245

Tribunalul Harghita - definitivă

BANCPOST S.A.

Apelant Contestator

ERB NEW EUROPE FUNDING II B.V.

Apelant Contestator

Solutia pe scurt: Respinge apelul declarat de apelante. Obligă pe apelante, în solidar, să le plătească intimaților, în solidar, 1500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi, 1 februarie 2017.

http://portal.just.ro/96/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32600000000020338&id_inst=96

Judecătoria Sectorului 6 - excepție

BANCPOST S.A.

Reclamant

Solutia pe scurt: Admite excepția tardivității formulării cererii, invocată prin întâmpinare. Respinge cererea, ca fiind tardivă. Obligă reclamanta la plata către pârâtă a sumei 1000 lei, cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Sectorului 6 București. Pronunțată în ședința publică, astăzi, 14.02.2017.

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000284110&id_inst=303

Rejudecare

ERB NEW EUROPE FUNDING II B.V PRIN RĂDULESCU & MUȘOI SPARL

Apelant Reclamant

Tip soluție: Dispune rejudecare la prima instanță sau la instanța competentă

Soluția pe scurt: Admite ca fondat apelul introdus de către apelantul ERB EUROPE Funding II B.V.

Împotriva sentinței civile nr. 1230/2016 pronunțată de Judecătoria Hunedoara, județul Hunedoara, și în consecință: Anulează sentința atacată și trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță. DEFINITIVĂ. Pronunțată în ședința publică azi, 14.02. 2017.

http://portal.just.ro/97/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=24300000000054611&id_inst=97

CERERI DE PROBATORIU ÎN INSTANȚĂ

Judecătoria sectorului 3

Încuviințează ambelor părți proba cu înscrisuri. Încuviințează în parte cererea contestatoarei în probatoriu și îi pune în vedere acesteia să facă demersuri la: - AFP pentru a comunica direct instanței, în dosar, veniturile intimaților începând cu anul 2008 și până în prezent, precum și băncile la care intimații au deschise conturi, raportat la Ordinul nr. 600/1/2006 al Ministerului Finanțelor Publice și BNR. - DTIL sector 3 pentru a comunica direct instanței, în dosar, bunurile imobile ale intimaților începând cu anul 2008 și până în prezent. - sub rezerva indicării de către contestatoare și în dosar a denumirii legale a asociației de proprietari și a sediului acesteia – către asociația de proprietari aferentă imobilului care face obiectul acțiunii pentru a comunica direct instanței, în dosar, numărul și numele persoanelor care sunt înregistrate ca având domiciliul/reședința în ap. 13, destinația ap. 13 – apartament de locuit sau sediu societăți, în acest ultim caz, denumirea societății/societăților. Cu cale de atac pe probatoriu odată cu fondul. Acordă termen pentru continuarea judecății la 16.03.2017. Pronunțată în ședință publică azi, 02.02.2017

http://portal.just.ro/301/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=301000000000506731&id_inst=301

Judecătoria Târgoviște

Soluția pe scurt: Amână judecata cauzei, pentru administrarea probelor admise. Dispune efectuarea adreselor în sensul solicitat la punctele 1c și 1d din „nota de probatoriu”. Se vor efectua aceste adrese (în ceea ce privește „DITL” – adresa se efectuează la Direcția de Taxe și Impozite de care aparțin localitățile Moreni și Bărbulețu. Pronunțată în ședința publică din 1.02.2017

http://portal.just.ro/315/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31500000000110726&id_inst=315

Judecătoria Sectorului 6

Solutia pe scurt: pentru ca intimatul să precizeze riscul supra - adăugat

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000276884&id_inst=303

Solutia pe scurt: pentru ca intimații să facă precizările solicitate de instanță cu privire la riscul supra - adăugat

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000277369&id_inst=303

Solutia pe scurt: În vederea administrării probatoriului, a depunerii de înscrisuri de către părți și a obținerii relațiilor de la ANAF

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000271978&id_inst=303

Judecătoria Sibiu

Solutia pe scurt: Încuviințează proba cu efectuarea adreselor și cu expertiza de evaluare imobiliară în construcții

http://portal.just.ro/306/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30600000000159342&id_inst=306

Judecătoria Drobeta-Turnu Severin

Solutia pe scurt: Termen pentru a se cita intimații cu mențiunea de a preciza cazurile de impreviziune, pentru a se depune în scris de către contestatoarea cererea de renunțare la sesizarea Curții Constituționale și pentru discutarea probatoriului.

http://portal.just.ro/225/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=22500000000155814&id_inst=225

http://portal.just.ro/97/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=24300000000054611&id_inst=97

Cerere la executor

Judecătoria Băilești

http://portal.just.ro/183/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=18300000000039693&id_inst=183

Judecătoria REGHIN – cazul cu avocatul

Solutia pe scurt: - acordă un nou termen de judecată; - admite cererea de amânare a judecății cauzei formulată de intimați, cu mențiunea că în situația în care se prezintă același avocat care a semnat întâmpinarea, sunt pasibili de aplicarea unei amenzi judiciare pentru încercarea de a tergiversa judecata. Amână judecarea cauzei pentru data de 9 martie 2017. Pronunțată în ședință publică, azi, 9 februarie 2017.

http://portal.just.ro/289/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28900000000041651&id_inst=289

Judecătoria Sectorului 6

Solutia pe scurt: pentru a da posibilitate părților să precizeze dacă se află în situația previziunii.

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000271105&id_inst=303

Judecătoria Brăila

Solutia pe scurt: pentru a se face dovada impreviziunii

http://portal.just.ro/196/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19600000000174902&id_inst=196

Judecătoria Deva

Solutia pe scurt: Pentru administrarea probei cu interogatoriul părților și pentru efectuarea adreselor către Administrația Finanțelor Publice, I.T.M., O.C.P.I. , Serviciul Impozite și Taxe Locale.

http://portal.just.ro/221/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=22100000000113564&id_inst=221

Judecătoria Timișoara

Solutia pe scurt: T: 15.03.2017 - Pentru când intimații vor depune la dosar note scrise, iar contestatoarea va depune la dosar înscrișuri și interogatoriul intimaților propus ca mijloc de probă.

http://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000338278&id_inst=325

Solutia pe scurt: Încuviințează solicitarea părților de amânare a judecății cauzei pentru a lua cunoștință de cuprinsul relațiilor atașate la dosarul cauzei și pentru a formula apărări în ceea ce privește aplicarea impreviziunii.

http://portal.just.ro/302/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30200000000291331&id_inst=302

Judecătoria Suceava

Solutia pe scurt: Încuviințează proba cu înscrișuri. Se va emite adresă către BEJ Chiriac Cristina Maria pentru a depune la dosar, în copie conformă cu originalul, dosarul de executare nr. 164/2012. Se va emite adresă către ANAF prin care se va solicita ca până la următorul termen de judecată să depună la dosarul cauzei o adeverință privind veniturile obținute în anul 2013 de către reclamantul și intervenienta din prezența cauză. Se va emite adresă către ITM Suceava prin care i se va solicita să precizeze dacă reclamantul și intervenienta din prezenta cauză au figurat în anul 2013 cu vreun contract individual de muncă. Prorogă discutarea celor două excepții invocate de către pârâtă, prin întâmpinare, la următorul termen de judecată. Amână judecarea cauzei la data de 2 martie 2017 pentru când părțile au termen în cunoștință. Pronunțată în ședință publică, azi, 19 ianuarie 2017.

http://portal.just.ro/314/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31400000000112733&id_inst=314

Judecătoria Câmpulung

Solutia pe scurt: Dispune emiterea unei adrese către Primăria Municipiului Câmpulung pentru a comunica dacă la adresa imobilului dat în plată se plătesc taxe și impozite de către persoane fizice sau există vreo persoană juridică. Emite adresă către Oficiul Registrului Comerțului pentru a comunica dacă la adresa imobilului dat în plată există înregistrată vreo societate. Pune în vedere intimaților să depună dovezi de la Oficiul Registrul Comerțului din care să rezulte că în imobil nu are sediul nicio societate și să depună la dosar caziere judiciare. Amână cauza la data de 09.03.2017, termen dat în cunoștință părților, potrivit dispozițiilor art. 229 Cod procedură civilă. Cu cale de atac o dată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi 09 februarie 2017.

http://portal.just.ro/205/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=20500000000056555&id_inst=205

Judecătoria Alba Iulia

Solutia pe scurt: pentru a se indica veniturile avute in vedere la data acordării creditului

http://portal.just.ro/176/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17600000000093771&id_inst=176

Judecătoria Oradea

Solutia pe scurt: Pentru ca intimații să dovedească imposibilitatea plății ratelor de credit pentru a se verifica condițiile privind existența impreviziunii astfel cum s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia din data de 25.10.2016.

http://portal.just.ro/271/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27100000000208061&id_inst=271

Judecătoria Aiud

Solutia pe scurt: În vederea emiterii unor adrese la ANAF, OCPI și ITM Alba

http://portal.just.ro/175/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=17500000000048014&id_inst=175

Judecătoria Pitești

Solutia pe scurt: In deliberare cu privire la probele solicitate de către părți, considerându-le pertinente, concludente și utile, le va admite în parte , cf. art. 167 si urm. C. proc. civ., după cum urmează : proba cu înscrisuri , cf. art. 292 și urm c.pr civilă și proba cu expertiză, cf. art. 330 si urm. C. proc. civ.,a cărei încuviințare va fi prorogată după administrarea celorlalte categorii de probe. In cadrul probei cu înscrisuri se va emite adresă către BIROUL DE CARTE FUNCİARĂ pentru a emite un extras de CF privind intabulările / notările referitoare la imobilul deținut de pârâți, pentru a dovedi situația legală a bunului imobil care se solicită a se da în plată și către Direcția de taxe locale , pentru a obține informații referitoare la impozitele plătite de pârâți și bunurile deținute de către aceștia, va respinge proba cu relațiile de la ANAF și INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ . Va pune în vedere pârâților prin apărător să depună la dosar interogatoriu în vederea administrării.

http://portal.just.ro/280/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28000000000282664&id_inst=280

Judecătoria Pitești

Solutia pe scurt: Repune cauza pe rol. Se emit adrese pârâților pentru a preciza dacă înțeleg să invoce impreviziunea, în situația afirmativă să indice motivele și să depună înscrisuri în susținere, în raport de Decizia Curții Constituționale nr. 623/2016. Termen: 21.03.2017. Se citează părțile. Cu apel odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, azi 07.02.2017.

http://portal.just.ro/280/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28000000000283783&id_inst=280

Tribunalul Mureș, dosar venit de la Judecătoria Reghin, unde Raiffeisen pierduse

Solutia pe scurt: emitere adresă ANAF, Direcția Impozite si Taxe

http://portal.just.ro/1371/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=28900000000039843&id_inst=1371

Judecătoria Oradea

Solutia pe scurt: Pentru ca reclamanta să dovedească imposibilitatea plății ratelor de credit pentru a se verifica condițiile privind existența impreviziunii astfel cum s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia din data de 25.10.2016,

http://portal.just.ro/271/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27100000000211511&id_inst=271

Judecătoria Piatra-Neamț

Solutia pe scurt: Amână judecarea cauzei la data de 06.04.2017, în vederea emiterii unei adrese către intimați pentru a face dovada impreviziunii plății și a faptului că au depus eforturi pentru renegocierea contractului.

http://portal.just.ro/279/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27900000000102609&id_inst=279

Judecătoria Piatra-Neamț

Solutia pe scurt: Amână judecarea cauzei la data de 06.04.2017, în vederea emiterii unei adrese către intimați pentru a face dovada impreviziunii plății și a faptului că au depus eforturi pentru renegocierea contractului.

http://portal.just.ro/279/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=27900000000102609&id_inst=279

Judecătoria Botoșani

Solutia pe scurt: Apreciind ca utilă soluționării cauzei administrarea probei cu interogatoriul intimaților, instanța va admite probe, sens în care va dispune citarea intimaților cu mențiunea personal la interogator, sub sancțiunea aplicării disp. art. 358 C.pr.civ. Pune în vedere av. Aioanei Andreea să asigure prezența intimaților în instanță, la următorul termen, în vederea administrării probei cu interogatoriu. Totodată, să efectueze demersurile necesare și să depună la dosar cazierile judiciare ale intimaților. Pune în vedere reprezentantului contestatoarei să formuleze, în scris, interogatoriul pentru intimați

http://portal.just.ro/193/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19300000000191687&id_inst=193

Judecătoria Botoșani

Solutia pe scurt: termen acordat apărătorului pârâților pentru a administra probecul privire la impreviziune

http://portal.just.ro/193/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19300000000197700&id_inst=193

Judecătoria Târgoviște

Solutia pe scurt: amânat pentru ca intimații să facă dovada veniturilor încasate

http://portal.just.ro/315/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31500000000109264&id_inst=315

Tribunalul București – apel după decizia judecătoriei sectorului 4, unde Credit Europe Ipotecar IFN pierduse

Solutia pe scurt: Încuviințează probele solicitate de către ambele părți astfel: Se vor efectua adrese către ANAF, DITL și Asociația de proprietari pentru depunerea înscrisurilor și informațiilor astfel cum au fost menționate în nota de probatorii depusă de apelanta-reclamantă; În condițiile art. 293 C. proc. civ., pune în vedere apelantei reclamante să depună înscrisurile solicitate de către intimații pârâți. Fixează termen la 21.02.2017, părțile au termen în cunoștință. Pronunțată azi 07.02.2017 în ședință publică.

http://portal.just.ro/3/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=400000000329506&id_inst=3

Tranzacții/Cereri renegociere

Judecătoria Zalău

Solutia pe scurt: Acordă termen în vederea încheierii unei tranzacții

EOS CREDIT FUNDING BL DESIGNATED ACTIVITY COMPANI (CESIONAR AL BCR SA) LA
REPREZENTANTUL DESEMNAT ÎN ROMÂNIA B2 KAPITAL PORTFOLIO MANAGEMENT SRL.,
http://portal.just.ro/337/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=33700000000072785&id_inst=337

Judecătoria Călărași

BCR SA PRIN SC CEE COLLECT ROMÂNIA SRL

Pârât

Solutia pe scurt: Amână judecarea cauzei în vederea soluționării amiabile a litigiului

http://portal.just.ro/202/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=20200000000080266&id_inst=202

SC CARION SYSTEM SA

Pârât

Solutia pe scurt: - comunicarea către pârât a unei copii de pe cererea de renunțare la judecată formulată de către reclamant, cu mențiunea ca până la următorul termen să își exprime punctul de vedere față actul de dispoziție procesuală al reclamantilor, lipsa unui răspuns reprezentând acord tacit la renunțare; - amână judecarea cauzei; - constată că părțile au termen în cunoștință. Stabilește termen de judecată la data de 2 martie 2017. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 9 februarie 2017.

http://portal.just.ro/320/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32000000000158561&id_inst=320

BANCA TRANSILVANIA S.A.

Creditor

Solutia pe scurt: În baza art. 406 Cod procedură civilă, ia act de renunțarea reclamantei la judecată. Cu recurs în 30 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Sectorului 6 București. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 06.02.2017.

http://portal.just.ro/303/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=30300000000284112&id_inst=303

RAIFFEISEN BANK SA, PRIN REPR. LEGAL

Contestator

Solutia pe scurt: Amână judecarea cauzei și acordă termen de judecată la data de 10.04.2017 pentru a se purta discuții cu privire la **negocierea contractului de credit**.

http://portal.just.ro/197/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=19700000000297710&id_inst=197

SVEA EKONOMI AB PRIN REPREZENTANT CREDIT EXPRESS FINANCIAL SERVICES SRL

Pârât

Solutia pe scurt: Amâna cauza pentru a pune în vedere intimății dacă este de acord cu o negociere; Amână judecarea cauzei la data de 7 martie 2017.

http://portal.just.ro/250/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=25000000000018761&id_inst=250

BANCA TRANSILVANIA S.A. CLUJ

Intimat

Solutia pe scurt: recurenții să semneze cererea de renunțare la judecată

http://portal.just.ro/105/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=31000000000023748&id_inst=105

Judecătoria sectorului 3

BANCA TRANSILVANIA SA

Contestator

Solutia pe scurt: pentru stingerea litigiului pe cale amiabilă,

http://portal.just.ro/301/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=301000000000520394&id_inst=301

Judecătoria Buzău

BRD GROUPE SOCIETE GENERALE SA

Pârât

SC CREDIT EXPRES FINANCIAL SERVICES SRL

Pârât

Solutia pe scurt: pentru ca partile sa ajunga la o intelegere

http://portal.just.ro/200/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=200000000000199193&id_inst=200

Judecătoria Buzău

UNICREDIT BANK SA (FOSTA UNICREDIT TIRIAC BANK SA)

Contestator

Solutia pe scurt: pentru a oferi posibilitatea partilor sa ajunga la o intelegere

http://portal.just.ro/200/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=200000000000200398&id_inst=200

Judecătoria Buzău

GARANTI BANK SA

Contestator

Solutia pe scurt: pentru a da posibilitatea partilor sa ajunga la o intelegere

http://portal.just.ro/200/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=200000000000198576&id_inst=200

Judecătoria Buzău

PIRAEUS BANK ROMANIA SA

Contestator

PIRAEUS BANK ROMANIA SA PRIN SCA SIOIFAS & COLABORATORII

Contestator

Solutia pe scurt: pentru a da posibilitatea partilor de a ajunge la o intelegere

http://portal.just.ro/200/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=200000000000200296&id_inst=200

