



**BAROUL BUCURESTI**  
**CABINET DE AVOCAT "RADU LOREDANA"**

Bucuresti, B-dul Unirii, nr. 55, bl. E4a, sc.1, ap. 2, Sect. 3

Tel/fax: 021/3.227.886, Mobil 0723.536.226.

E-mail: loriradu@yahoo.com

---

**Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**  
**Direcția Națională Anticorupție**  
**Dosar nr. 122/P/2012**

**DOMNULE PROCUROR,**

Subsemnatul PONTA VICTOR VIOREL, reprezentat convențional de Cabinet de Avocat "Radu Loredana", cu sediul București, Bld. Unirii, nr. 55, bl. E4a, sector 3, prin prezenta, va supun atenției următoarele aspecte:

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a dat publicității joi, 3 septembrie 2015, hotărârea pronunțată în cauza C-463/14 Asparuhovo Lake Investment Company, cu privire la: TVA –Noțiunea „prestare de servicii” – Contract de abonament privind prestarea de servicii de consultanță – Fapt generator al taxei – Necesitatea dovedirii prestării efective a serviciilor – Exigibilitatea taxei (hotarare pronuntata de catre Camera a III-a, jud. unde dr. Camelia Toader, a fost membru al completului).

În urma unui control fiscal, administrația fiscală a constatat că facturile au fost emise în termenul indicat în contracte, contabilizate în mod corespunzător în registrele prestatorilor, precum și în cele ale ALIC și că au făcut obiectul unei declarații privind TVA-ul. Administrația fiscală a considerat că nu a fost prezentată nicio probă cu privire la tipul, la cantitatea și la natura serviciilor furnizate în mod real, în special niciun document direct referitor la numărul de ore executate, și că nu au fost furnizate niciun fel de informații cu privire la modul de stabilire a prețurilor serviciilor.

Curtea a decis că Directiva TVA trebuie interpretată în sensul că noțiunea „prestare de servicii” cuprinde contractele de abonament privind prestarea de servicii de consultanță unei întreprinderi, în special de natură juridică, comercială și financiară, în cadrul cărora prestatorul s-a pus la dispoziția beneficiarului pe durata contractului. În ceea ce privește contractele de abonament privind prestarea de servicii de consultanță precum cele în discuție în

**litigiul principal, Directiva TVA trebuie interpretată în sensul că faptul generator al taxei și exigibilitatea acesteia intervin la expirarea perioadei pentru care s-a convenit plata, fără să prezinte importanță dacă beneficiarul a apelat efectiv sau cât de des a apelat la serviciile prestatorului.**

Speta solutionata de catre CJUE este similara cu speta noastra in dosarul 122/P/2012 in sensul in care TVA aferent facturilor de consultanta emise de catre CABINET AVOCAT PONTA VIOREL VICTOR este deductibil fiscal si nu poate fi considerat prejudiciu datorita faptului ca nu prezinta importanta "dacă beneficiarul a apelat efectiv sau cât de des a apelat la serviciile prestatorului" fiind de notorietate faptul ca acest tip de servicii pot fi si tip abonament, fara a detalia tipul lor, numarul de ore sau in ce constau.

Atasam decizia HOTARAREA CURTII in speta C-463/14.

16.07.2015

Cu stimă,  
**Ponta Victor Viorel**  
prin av. Radu Loredana